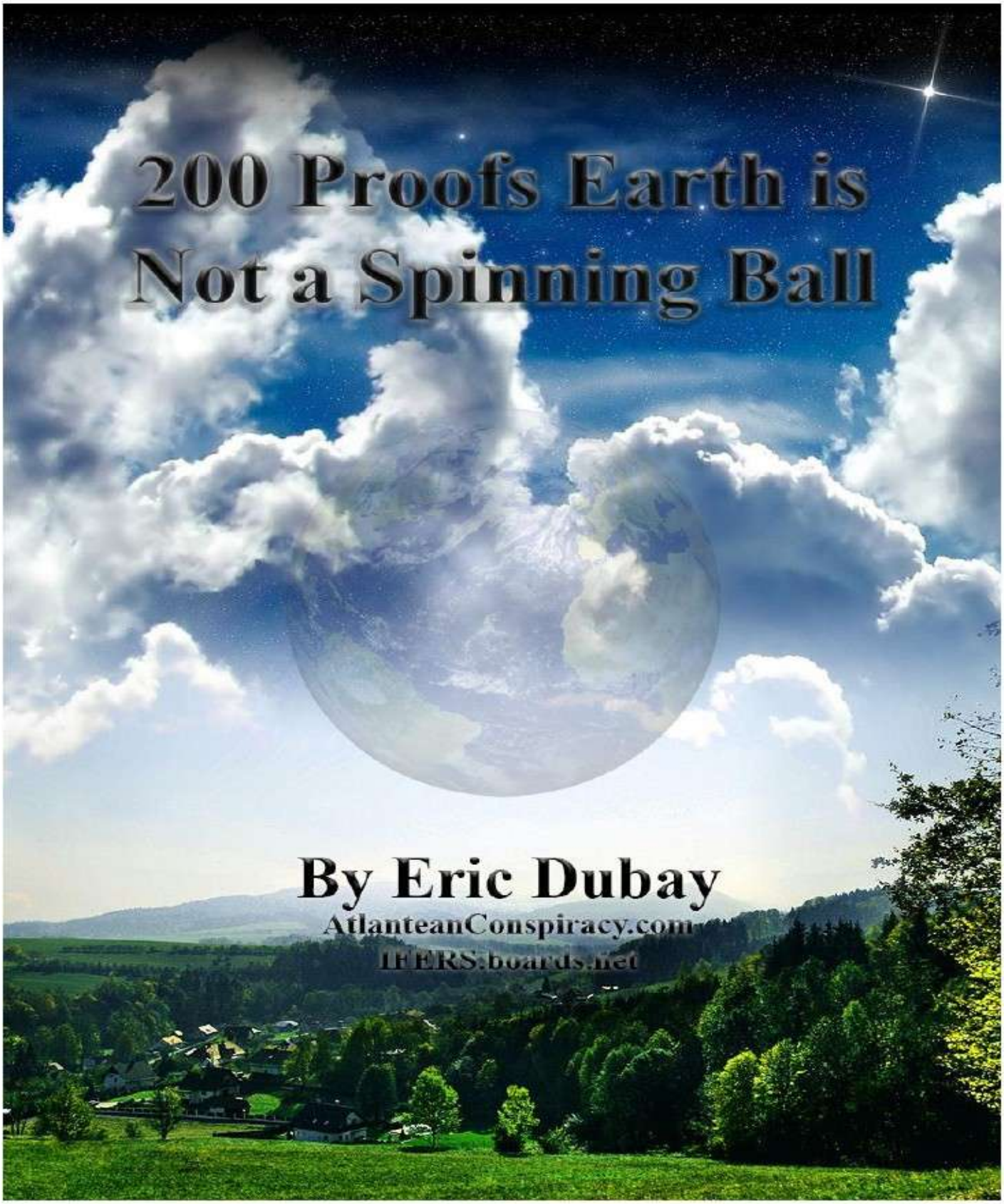
„ 200 DOKAZA DA ZEMLJA NIJE ROTIRAJUĆA LOPTA “

- Besplatna knjiga koju slobodno možete širiti po želji -

Originalnu pdf knjigu skinite sa:

http://www.atlanteanconspiracy.com/2015/08/200-proofs-earth-is-not-spinning-ball.html



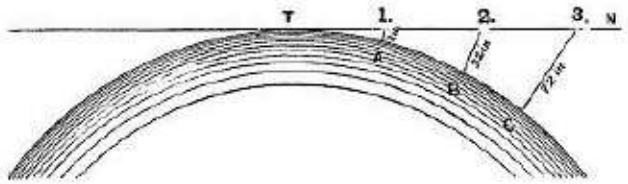
1) Horizont se uvek vidi perfektno ravan 360 stepeni okolo posmatrača, bez obzira na visinu.Svi amaterski baloni, rakete,avioni i dronovi pravili su foto-video snimke koji ovo dokazuju sa preko 20 milja visine. Jedino NASA i druge vladine „kosmičke agencije“ prikazuju zakrivljenje na svojim montiranim fotografijama i video snimcima.

2) Horizont uvek vidimo u visini očiju, nikad ne moramo da spuštamo pogled da bi ga videli. Da je zemlja sferična, na velikim visinama morali bi smo da spuštamo pogled da bi videli - pratili horizont, i to bi važilo bez obzira koliko je velika zemlja..Toga u praksi nema.

3) Jedan od najjačih dokaza da zemlja nije kugla su ogromne, savršeno ravne vodene površine na okeanima, kanalima, rekama, jezerima. Na okeanima je vidljivost moguća i više desetina (stotina čak) kilometara – pri čemu bi posmatrani objekti (brodovi) trebali biti nekoliko kilometara ispod horizonta ako je zemlja lopta – kaže matematika. Na slici dole desno je kanal u engleskoj 9,6 km potpuno prav i bez milimetra visinske razike s kraja na kraj kanala - a koja bi „trebala“ biti 4 metra; Voda kao fluid je najbolji dokaz da planeta nije sferična! Ove provere laserski su vršene i na velikim jezerima.

4) Reke teku od višlje ka nižoj tački dok se ne uliju u more, to svi znamo. Da je zemlja rotirajuća lopta mnoge reke ne bi mogle teći, recimo Misisipi bi na svom 3000 milja dugom putu morao teći čak 11 milja „prema gore“ dok ne stigne u Meksički zaliv.. ima još niz primera.

5) Reka Nil na jednoj deonici toka teče 1000 milja sa padom od samo 30 cm. Reke Kongo, Parana, Paragvaj, kao i još neke reke sa dugim tokom, morale bi povremeno takođe teći „uzbrdo“ kada bi zemlja rotirala jer reljef ne bi mogao drugačije da bude savladan..



6) Računica kaže da bi zakrivljenje vodene površine (kao idealne sredine za ova merenja za razliku od reljefa na zemlji) trebalo biti 8 inča po milji multiplicirano sa kvadratom distance (oko 20 cm po milji, 1 milja je 1609 metara); U praksi se to nikad međutim nije potvrdilo. Sva merenja pokazuju idealnu ravninu vodenih površina !

7) Geometri, inženjeri i arhitekte nikada nisu uzimali zakrivljenost sfere prilikom izrade svojih projekata. Kanali, pruge, mostovi, tuneli na primer uvek su građeni horizontalno, često i stotinama kilometara, potpuno pravolinijski, potpuno bez „zakrivljenja“ koje bi moralo biti uzeto u obzir (i primećeno) da postoji...

8) Suecki kanal spaja Mediteran i Crveno more i dug je 100 milja. Nema nikakve vodopropusnice i putem spojenih sudova predstavlja neprekinuti kontunuitet dva mora! Kada je građen inženjeri uopšte nisu ni razmišljali o „zakrivljenosti“ zemljine kugle. Osim dva mora, spaja i nekoliko jezera u jedan neprekidan sistem..Kada je otvoren pokazalo se da su dva mora već bila u istom nivou.

9) Inženjer, W. Winckler je objavio u reviji „Zemlja“ tekst koji detaljno objašnjava koliko je u inženjerskoj praksi apsurdna priča o tome da je zemlja sfera, navodeći niz primera izgradnje velikih pruga i kanala; „Niti smo uzimali „sferičnost“ zemlje u projekte, niti smo ikada na terenu primetili nešto što bi ukazivalo na to da je zemlja lopta“ kaže on.. „Takve gluposti pominju se samo u školskim knjigama“ tvrdi Winckler

10) Između Londona i Liverpula je prava pruga 180 milja a na sredini puta je stanica Birmingem sa nekih oko 75 m ndmorske visine; Da je zemlja lopta, ova pruga bi bila luk sa centrom u Birmingemu koji bi bio – računica kaže – preko jedne milje iznad Londona i Liverpula a što svi stanovnici ovog kraja znaju da nije ni blizu slučaj.

11) ..Slično tvrde i drugi inženjeri. Jedan engleski inžinjer tvrdi da sadašnji vozovi ne bi ni teoretski mogli da se kreću po engleskoj da je zemlja oblika lopte, jer bi padovi – usponi bili toliki da bi vožnja bila nemoguća; „I horizontalne krivine su već popriličan problem ponekad, o vertikalnim Krivinama smešno je i govoriti – naivan je, blago rečeno, svako ko veruje da je zemlja bilo šta drugo nego ravna, današnje mašine lokomotive) nisu napravljene za takve uspone“

(NAPOMENA

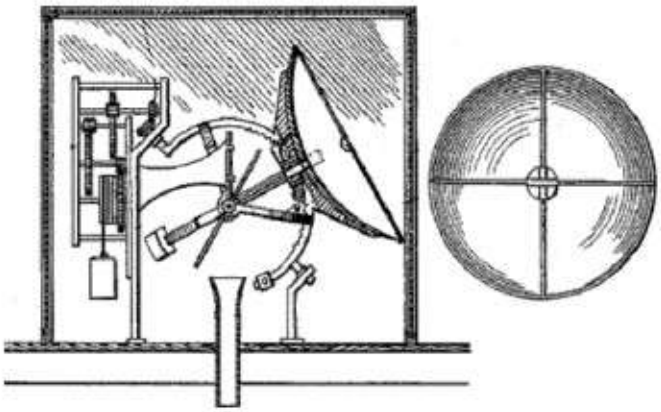
– NA OVOJ I SLIČNIM STRANAMA KOJE SLEDE NE NEDOSTAJU SLIKE – ISEČEN JE PREOPŠIRNI TEKST ORGINALNE KNJIGE.

Prevodilac se trudio da se fokusira na poentu radi lakšeg čitanja i bržeg razumevanja iznetog. Orginal knjiga je mnogo opširnija i detaljnija)

12) „Brodo-kanal“ firma iz Mančestera objavila je u reviji „Zemlja“ da pri gradnji kanala i pruga reper koji se uvek uzima je da je tlo ravno – i da se nikad ne uzima zakrivljenost planete u obzir pri velikim javnim radovima na raznim infrastrukturnim objektima!

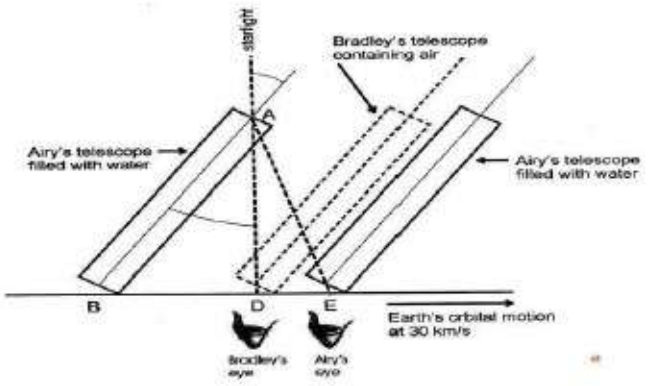
13) U 19-om veku Francuzi Biot i Arago dokazali su da se na kopnu može videti jak reflektor na daljini od 160 kilometara; Ovo su utvrdili u Španiji na pogodnom delu reljefa (isti uspon dva gradića je bio) – a da je zemlja sfera ovo bi bilo nemoguće jer bi reflektor morao biti čak milju i po ispod horizonta!

14) Potpukovnik Portlock preneo je posebnom aparaturom refleksiju sunca na 108 milja udaljenu tačku – što bi opet bilo nemoguće ako je zemlja lopta – mesto primanja trebalo je biti preko milju ispod horizonta

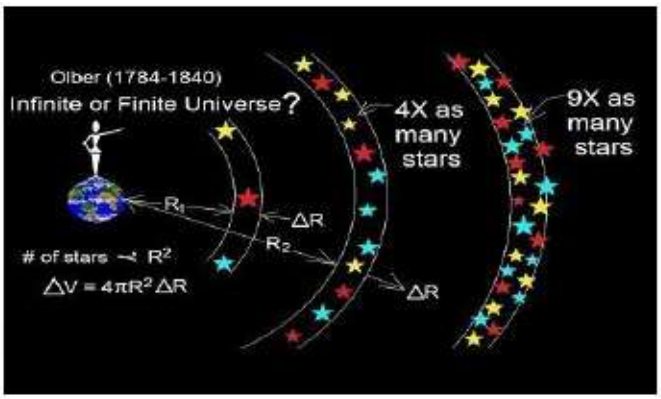


15) Da je zemlja rotirajuća kugla pilot aviona pri brzini od 500 Milja/sat morao bi stalno da spušta „nos“ aviona i menja kurs oko pola milje na dole svaki minut – inače bi otišao u svemir, tj. Posle sat leta bez ove korekcije bio bi 31,5 milja višlje od očekivane visine! Pitajte pilote rade li to tokom leta?.

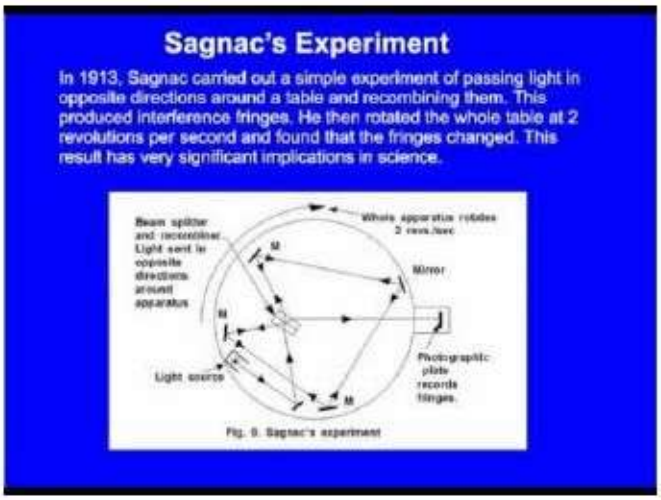
16) Eksperiment „vazdušne greške“ potvrdio je geocentrični model (da nebeska tela kruže oko zemlje) a odbacio heliocentrični kao netačan! Teleskop je napunjen vodom da uspori kretanje svetlosti a zatim je računat potreban nagib teleskopa da bi svetlo od zvezda direktno ulazilo u teleskop.. Međutim ova se korekcija nagiba pokazala nepotrebnom jer svetlo je već ulazilo pod potrebnim uglom..



17) “Olberov Paradoks” takođe potvrđuje geocentrični model gde se nebeska tela okreću oko zemlje a ne obrnuto – ovaj paradoks je logičan nastavak predhodnog dokaza iz tačke 16; Paradoks kaže da ako je svemir beskonačan, noćno nebo bi moralo biti osvetljeno svetlom bezbrojnih zvezda koje su iza zvezda koje vidimo.. i tako u beskonačnost.
To ipak nije slučaj u praksi iako je ovo logično, zato je ovo paradoks.



18) Mičelson-Morlijevi i Sagnakovi eksperimenti pokušali su da izmere promene u brzini svetlosti usled pretpostavljenog zemljinog kretanja kroz kosmos. I pored merenja u raznim smerovima i lokacijama nisu zabeležili bitne promene brzine svetlosti, čime je još jednom potvrđen nepokretni - geocentrični model.



19) Tycho Brahe je svojevremeno kritikovao heliocentričnu teoriju, tvrdeći da bi se položaj zvezda na nebu morao vidno menjati

tokom meseci kako zemlja rotira oko sunca prelazeći navodnih 190 miliona milja orbite, To međutim nikad nije primećeno sa zemlje, što dokazuje da se zemlja uopšte ne kreće.

20) Ako zemlja zaista rotira oko svoje ose ka istoku brzinom od 1000 milja/sat na ekvatoru, tada bi topovsko đule, recimo, ispaljeno vertikalno uvis moralo pasti značajno zapadnije od mesta ispaljivanja.. Đule leti na pr. 14 sekundi vertikalno, toliko i pada, ali po pravilu pada ni ceo metar oko samog topa koji ga je ispalio.. Zaključak – nema rotacija.

21) Dokaz da zemlja ne rotira je i helikopter (ili balon) koji bi morao da bude u stanju da prosto lebdi u mestu i tako sačeka da cilj dođe sam od sebe – a to je u praksi nemoguće!

22) Skok Felixa Baumgartnera, 3 sata se podizao iznad Novog Meksika. Da ima rotacija račun kaže da je trebao da se prizemlji 2500 milja zapadno u pacifičkom okeanu, a u stvarnosti se spustio istočno - par desetina milja od polaska. Gde su bile rotacije zemlje ?

23) Ljudi koji veruju u rotirajuću kuglu zamišljaju da su zemlja i atmosfera jedno isto homogeno telo spojeno gravitacijom, što je nonsens i potpuno netačno naravno, dovoljno je reći da pogledaju kretanje dima, ptica, insekata, aviona.. koje gravitacija privlači ali ne u perfektnoj sinhronizaciji. I reke su fluid, one i teku zbog“gravitacije“ (koja ne postoji kako se to klasično shvata, vidi kasnije tačke) pa bi tako morala da se ponaša i atmosfera – kada bi bili rotacija zemlje. Atmosfera je međutim mirrna.

24) Dokaz da zemlja ne rotira su i avioni ili projektili koji idu u smeru Istok-zapad odnosno zapad-istok.. pređeni put je uvek isti, u milimetar – što je nemoguće ako rotiramo, to je potpuno isto kao i plivač uzvodno i plivač nizvodno – nikada ne bi mogli da pređu isti put gledano sa obale! U praksi, put projektila, topovskog đuleta, ispaljenog metka ili aviona uvek je isti u oba smera..

25) Avion koji leti ka istoku morao bi da leti brže od rotiranja planete (1000 mph a avion leti 500 mph) da bi stigao na cilj, i obratno; avion koji ide ka zapadu bio bi kao plivač uzvodno – sam cilj bi mu se približavao. U praksi nije tako

26) *Avion koji leti 1000mph ka istoku praktično bi lebdeo u mestu*

(NAPOMENA – NA OVOJ I SLIČNIM STRANAMA KOJE SLEDE NE NEDOSTAJU SLIKE – ISEČEN JE PREOPŠIRNI TEKST ORGINALNE KNJIGE)

27) Sletanje aviona bilo bi vrlo teško na rotirajućoj planeti.
U praksi nije tako

28) Da zemlja rotira, oblaci, vetar i vreme nebi bili tako nepredvidivi i nezavisnog smera kretanja kao sad gde imamo razne brzine i visine oblaka kao i smerove kretanja

29) Niko nije osetio ili izmerio te istočne rotacije, dok i naj Manji zapadni povetarac se jasno oseti

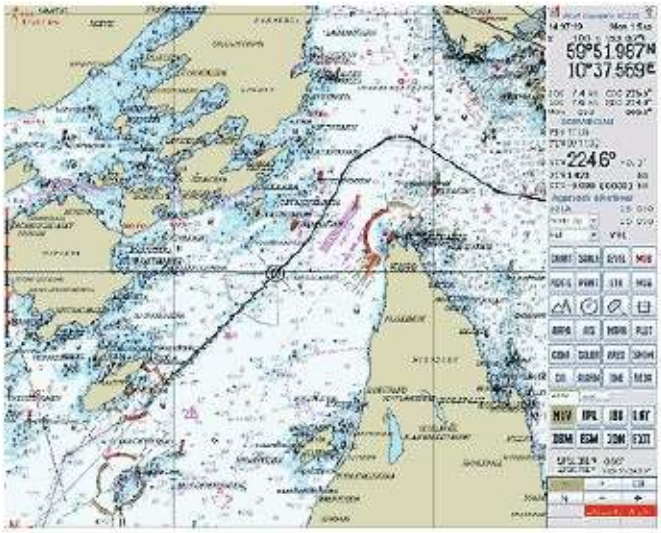
30) Kretanje oblaka na raznim visinama i njihove temperature (duža i složenija priča) ukazuju da je atmosfera mirna, da nema rotacija planete

31) Thomas Winships kaže:
"Da zemlja rotira, po površini bi stalno duvao jak vetar.. takođe bi i okeani imali mnogo jače i primetnije struje nego danas, Svega toga nema u praksi, što najbolje vidimo kad deca puste zmaja – atmosfera je mirna**"**

32) Zagovornici rotacija kažu da gravitacija drži sve na okupu, zemlju, okeane, ljude.. kako onda ona ipak nije dovoljna da zadrži ptice da polete ili avion ?

33) Ako navodno gravitacija „savija" okeane u loptu, kako ribe plivaju u tako zgusnutom fluidu kao voda?

34) Kapetani brodova na okeanu nikad ne uzimaju sferu u kalkulacije i opet plove bez greške, vekovima unazad. To bi bilo nemoguće da je zemlja kugla koja rotira



35) Pošto zemlja nije lopta, pomorski kapetani znaju iskustveno da što se ide južnije, linije geografske širine obuhvataju sve veći obim.. i tako plove vekovima; Obrnuto, zvanična verzija tvrdi sve suprotno od iskustva realne plovidbe koju kapetani znaju i primenjuju – da linije geo. Širine posle ekvatora obuhvataju sve manji obim; Ovakvi nonsensi uče se u školama, ali iskusni moreplovci se smeju na takve stvari znajući istinu.

36) Kapetan James Clark Ross's piše detaljno o tački 35) kako su se gubili sa kursa 12 – 29 milja dok su išli po „lažnoj karti" kugle koja rotira

37) Poručnik Charles Wilkes pominje plovidbe od 1838 do 1842 godine, kada su promašivali kurs po 20 milja..

38) Thomas Milner, takođe piše o takvim plovidbama da su se gubili Sa kursa i promašivali destinacije jer su sledili zvanične karte i škole navigacije

39) .. Mnoštvo ovakvih zabeleški ima i u Australiji... (nema potrebe da ovde prevodimo detalje autora)

40) ... pogledaj tačku 39)...

(NAPOMENA – NA OVOJ STRANI NE NEDOSTAJU SLIKE – ISEČEN JE PREOPŠIRNI TEKST ORGINALNE KNJIGE)

41)..pogledaj tačku 39)

42) Zvanično, da se oplovi oko Antarktika treba preći 12000 milja. U Praksi su ga oplovili Kapetani Kuk, Džejms Klark Ros i britanski brod „Challenger“ - ali nikad za put kraći od 50.000 milja!

43) Mnogi letovi preko „zvaničnog“ Antarktika ne postoje pod izgovorom da je vazduh pre-hladan za avione što je laž. Rute putovanja su krajnje nelogične zato – a razlog je da Antarktik ne postoji na način kako prikazuje „zemlja kao kugla“

44) Let Santjago-Sidnej je krajnje nelogičan u smislu maršrute koja ide I na južnu i na severnu hemisferu ako bi gledali globus..ako pak pogledamo mapu ravne zemlje – linija je idealna.

45) Postoji veći broj letova koji su krajnje nelogičnih maršuta. Ako gledamo globus. Recimo let od Južne Afrike do Australije ide preko Dubaia duplirajući tako put..
Ali, pogledamo li mapu ravne zemlje – to je skoro prava linija!
(vidi slike dole na sledećoj strani)

46) Još primera nelogičnih maršruta letova

49) Sunce je navodno 93 miliona milja daleko od nas. Da je to istina, dali bi mogli imati vrelu Saharu i ledeni Antarktik na razdaljini od nekoliko hiljada milja samo (0,00004% puta od sunca) ?? Dali bi tako daleko, proporcionalno goovoreći, grejno telo kao sunce moglo stvoriti sa te ogromne daljine vrelu Saharu?

47) (isto kao tačka 46, navode se ovakve „nelogične“ maršrute letova aviona

50) Da je zemlja lopta, Arktik i Antarktik, polarni regioni i regioni istih i sličnih geo. Širina morali bi imati sličnu klimu, trajanje obdanice,biljni i životinjski svet i td; - Ništa u praksi nije slično međutim, što samo dodatno potvrđuje da zemlja nije vrteća kugla.

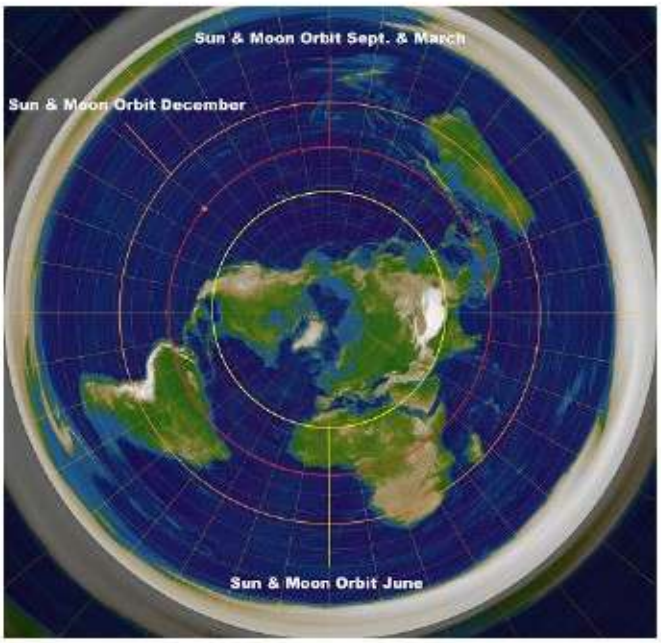
48) (isto kao tačka 46 – još primera ovakvih letova)

51) Antartik je daleko najhladniji region na planeti, sa prosečnom temp. – 13 stepeni C (ispod nule) pa do -57 stepeni C! Arktik i Severni pol su daleko topliji (prosek na s. Polu je +4 stepena C). Ove razlike nebi trebale da su tako drastične da je zemlja rotirajuća lopta.

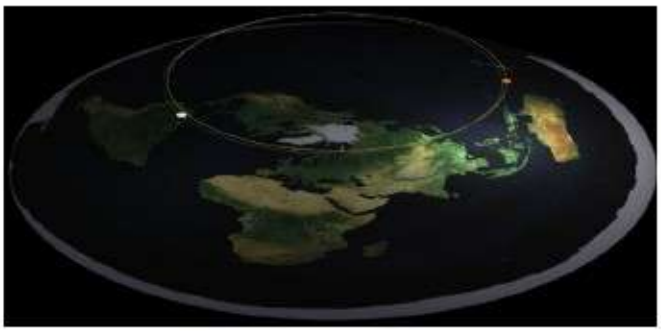
52) Kontrasti flore u faune su drastični između Arktika i Antarktika, kao i područja sa sličnom geo. Širinom..
To se uklapa jedino u paradigmu Zemlje kao ravne planete.

53) Područja iste geo. Širine (i južno i severno od ekvatora) se ponašaju veoma različito – što je moguće samo ako je zemlja ravna. Recimo, najduži letnji dani severno od ekvatora su mnogo duži od onih južno od ekvatora, isto je i sa najkraćim zimskim danima..To je nemoguće objasniti zvaničnim objašnjenjima. U realnosti, sunce pravi krugove oko zemlje od tropa do tropa.

54) Na istim geo. Širinama i južno i severno od ekvatora, svitanje i zalazak sunca su neobjašnjivi ako je zemlja vrteća lopta. Na severu sviće i smrkava se polako i traju duže nego na jugu, gde se to sve brzo obavi. Sumrak na severu traje i po preko sat vremena, a na jugu par minuta i noće je pala vrlo brzo. Realno objašnjenje je da sunce putuje brže sa širim krugovima iznad juga a na severu sporije sa užim krugovima..(vidi sliku)

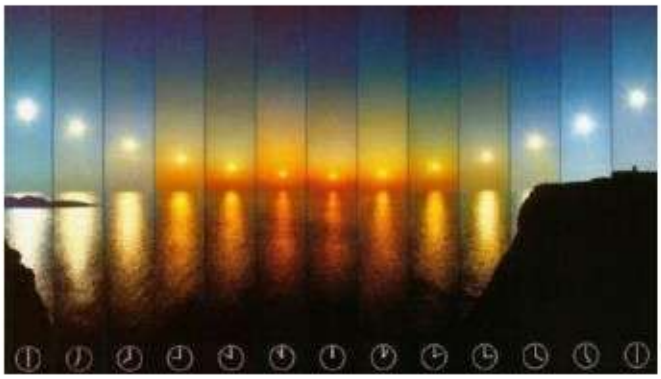


55) Kada shvatimo kako sunce zaista kruži oko zemlje tokom godine, razumećemo sve pomenute nelogičnosti klasičnog modela zemlje kao lopte koja se okreće. Sunce pravi manje, brže krugove tokom leta na severu, postepeno se spuštajući (do meseca decembra) dole na jug prveći veće krugove i brže se krećući (jer je teritorij veći). To objašnjava zašto jeti na Arktiku praktično i nema noći. To objašnjava zašto se Antarktik nikad ne topi, različito trajanje obdanice i mnoge druge fenomene potpuno neobjašnjive modelom rotirajuće zemlje kao lopte. (vidi sliku gore)



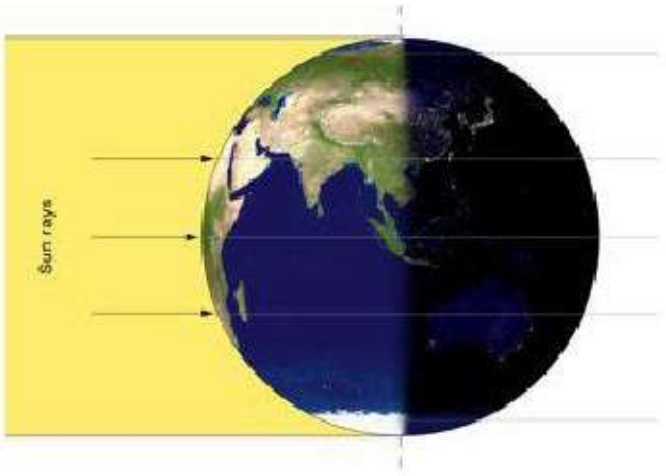
56) Ovaj dokaz govori o fenomenu 72-časovne obdanice na Arktiku tokom leta – tzv „ponoćno sunce“ koje je objašnjeno u prethodnoj tački

57) Establišment bez dokaza tvrdi da je „ponoćno sunce“ slično pomenutom iz prethodne tačke redovna pojava i na Antarktiku. Ali, ne pokazuju snimke, niti se dozvoljava istraživačima da odu na „zvanični“ (lažni) Antarktik .

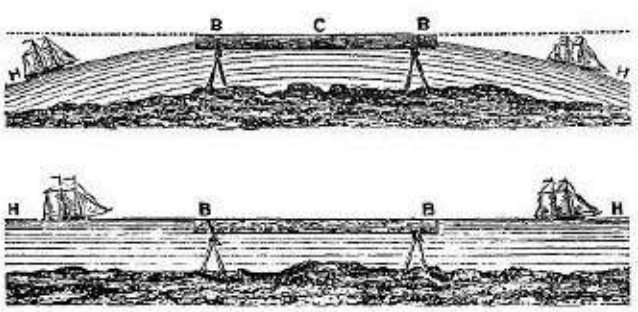


58) Belgijska ekspedicija je utvrdila da se sunce ne vidi tokom zime na Antarktiku od 17 maja od 21 jula – što je potpuno neobjašnjivo modelom zemlje koju zagovara establišment. Ova pojava je pak lako objašnjiva modelom ravne zemlje (vidi tačku 55)

59) Gabrielle Henriet, “Da zemlja zaista rotira imali bismo 12/12 dan i noć na celoj planeti isto tokom cele godine. U praksi imamo drastične razlike po ovom pitanju što je savršeno neobjašnjivo modelom okrećuće lopte*!?”*



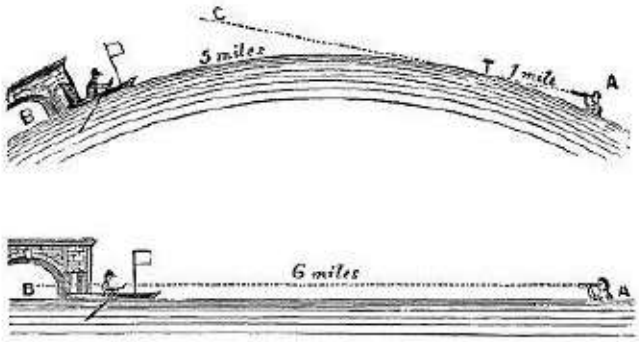
60) Niko, nikad, nigde i nijednim metodom nije video niti snimio zakrivljenje horizonta!
Horizont je uvek prav i u visini očiju.
(Izuzetak su fotošop radovi iz NASE)



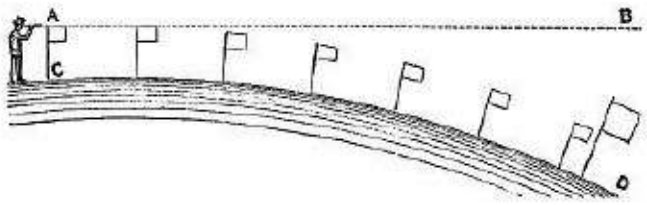
61) Da je zemlja lopta, zakrivljenje horizonta bi se videlo I golim okom u visini okeana već, o većim visinama da ne govorimo.

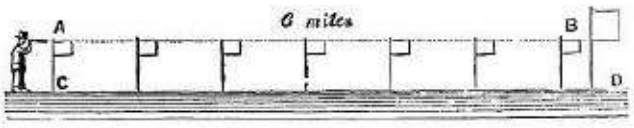
Takođe, udaljeni objekti jasno bi se dvogledom videli da su „zakrivljeni“ tj. Nagnuti (upadljivo već posle 5-6 km) u pravcu kako se „lopta“ spušta. To međutim nikad niko i nigde nije video. Možete jakim durbinom da na moru gledate brod recimo 100 Milja udaljen jasno kao na dlanu iako bi morao biti kilometrima ispod horizonta (i maltene bočno, 180 stepeni „iskrivljen“ da se našalimo:)
Ovo je tako lako proverivo da je komentar suvišan. Samo ovaj dokaz potpuno otkriva da je zemlja ravna.

62) Samuel Rowbotham – napravio je eksperiment – dokaz da planeta nije sfera u Engleskoj na kanalu u Old Bedfordu, dugačkom 6 milja i idealno ravnom – gledajući durbinom s kraja na kraj kanala čamac koji je trebao biti 4 metra ispod horizonta. Ovaj kanal je idealno mesto na kopnu za dokazivanje da zemlja nije kugla zbog svoje idealne ravnine u ovako velikoj dužini



63) U drugom eksperimentu Dr. Rowbotham je postavio 5 zastava na po milju udaljenosti na obali ovog istog kanala i video je durbinom jasnu liniju koju su one formirale u dužini od 6 milja.



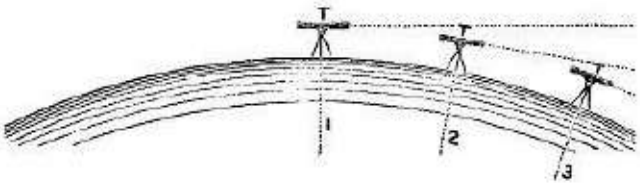


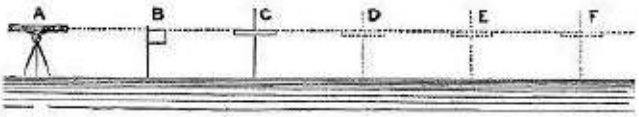
64) Samuel Rowbotham, u svojoj knjizi „Zemlja nije kugla“ opisuje primere i drugih izvedenih eksperimenata koje je radio – recimo kada se durbinom videla prava linija od čak 40 milja - od čega po pola na kopnu i moru

65) Dr. Rowbotham, opisuje detaljno takođe i eksperiment da je na otvorenom moru jasno video brodić 29 milja udaljen, koji bi trebao biti daleko ispod horizonta i nevidljiv – da je zemlja ravna.

66) Dr. Rowbotham sprovodio je i druge eksperimete i uvek je dokazao da je zemlja ravna (detalji u njegovoj knjizi). Bio je aktivan 30 godina.

69) Slično predhodnoj tački, Njujork se vidi sa 60 milja udaljenosti sa planine Hariman, iako bi morao biti oko 50 metara ispod horizonta – kaže računica

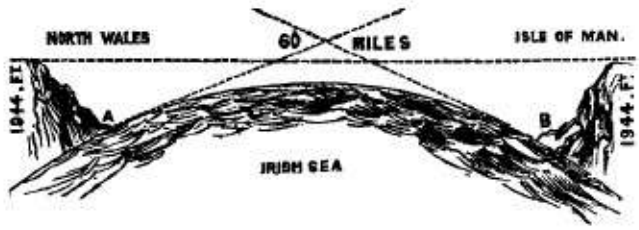




70) Sa „Vašingtonske stene“ u Nju Džersiju vide se i Njujork i Filadelfija Što je ukupno 120 milja ! Račun kaže da bi ova dva grada trebala biti 800 fita iza horizonta jedan prema drugom, a pritom je visina sa koje se gleda 400 fita

67) Na obali Irskog mora nalaze se luka „Daglas“ i „Velika Ormova glava“ na udaljenosti od 60 milja. Po vedrom vremenu ove dve tačke su međusobno vidljive opšte je poznato, mada bi trebale biti stotinama metara ispod horizonta jedna drugoj da je zemlja sfera. Ovo je tim pre ubedljiviji dokaz da je planeta ravna jer je reč o dva priobalna mesta.

71) Čikago se vidi i snimljen je sa visine mora 59 milja udaljenosti preko jezera Mičigen. Kada je fotograf Džošua Novicki objavio ovu sliku, nekoliko TV kanala sa vestima je tvrdilo da je ovo rezultat „superiornog miraža“ poznate atmosferske anomalije.. Čikago bi trebao biti 2400 fita ispod horizonta (oko 800 metara) a da je ovo bio optički fenomen – koji se realno ponekad i desi – slika bi bila mutna a ne kao ova snimljena (vidi je dole).



68) Filadelfija se vidi sa 40 milja udaljenosti sa brda pored Nju Džersija „pita od jabuke“ iako računica kaže da bi morala biti ispod horizonta preko 100 metara, sve uzimajući u račun i visinu pomenutog brda.

72) 16 Oktobra 1864 kada je Kraljica posetila Ameriku, magazin „Times“ je izvestio da je viden njen brod sa 70 milja udaljenosti. Treba je biti 2600 fita ispod horizonta.

73) 1872 god. Kapetan. Gibson na brodu “Thomas Wood” Na plovidbi od Kine do Londona izveštava da je video ostrvo St. Helena 75 milja udaljeno. 3650 fita ispod horizonta je rezultat koji daje računica kao odgovor na pitanje koliko je ovo ostrvo trebalo biti ispod horizonta da je zemlja sfera..

74) Iz mesta Genoa, Italija sa uzvišenja od 70 fita iznad mora, ostrvo Gorgona se vidi iako je 81 milju daleko. Trebalo bi biti 3,332 fita ispod horizonta da je zemlja loptasta sfera.

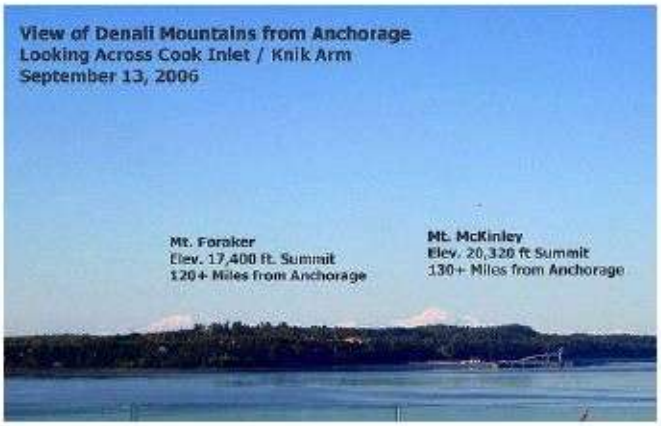
75) Slično prethodnoj tački, iz Genoa, Italija sa visine 70 fita iznad mora vidi se Korzika 99 milja udaljena. 5245 fita bi trebala biti ispod horizonta

76) Sa istog mesta kao i tačke 74 i 75 vidi se i ostrvo Capraia 102 Milje udaljeno.5605 fit bi moralo biti ispod horizonta (vidi sliku)

77) Slično predhodnim trima tačkama, sa Genoa ostrva se vidi ostrvo Alba 125 milja daleko. 8770 fita bi trebalo biti ispod horizonta.

78) Iz Anchorage-a, Aljaska sa visine 102 fita, po vedrom vremenu planina Foraker se vidi golim okom iako je 120 milja daleko. 7719 fita bi trebala biti ispod horizonta a vidi se od osnove do vrha, potpuno cela.

79) Sa iste lokacije u Enkoridžu kao i prethodna tačka vidi se i planina Mek Kinli, 130 molja udaljena. Planina se vidi od vrha do dna, nije zakrivljena (kao ni predhodna tačka) a trebala bi biti 9220 fita ispod horizonta



80) U Chambers’ Žurnalu, Februara 1895, mornar blizu Mauriciusa u Indijskom okeanu javlja da je video brod na 200 milja udaljenosti ! Sličan izveštaj više očevidaca stigao je i iz Jemena. Posle 200 milja brod bi trebao biti oko 5 milja ispod horizonta !

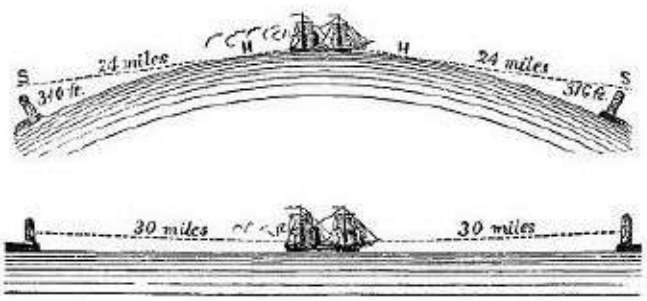
(NAPOMENA – NA OVOJ I SLIČNIM STRANAMA NE NEDOSTAJU SLIKE – ISEČEN JE PREOPŠIRNI TEKST ORGINALNE KNJIGE)

81) – 89) i 91)SVETIONICI
Viđeni u mnoštvu prilika i do 58 milja udaljenosti. Za detaljne izveštaje pogledajte orginal ove knjige. Sa 58 milja svetionik bi morao biti 2182 fita ispod horizonta (oko 420 metara).

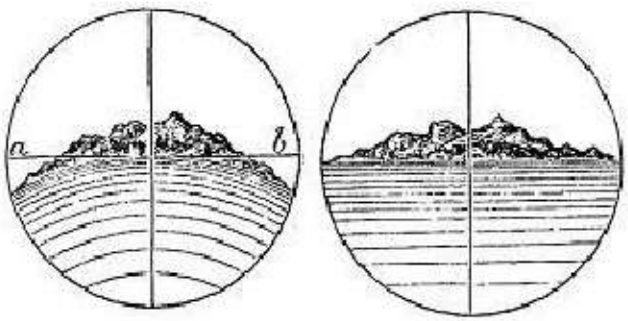
90) Kip Slobode u Njujorku 326 fita visok iznad mora, vidi se sa 60 milja gledano sa okeana. Trebao bi biti 2074 fita ispod horizonta.

92) Katedrala Notre Dame, Antverpen, 403 fita visine
468 fita ima nadmorsku visinu. Sa mora se vidi sa 150 milja, ima bezbroj izveštaja. 5280 bi trebala biti ispod horizonta!

93) Kanal St. George blizu Dablina je 60 milja dug. Sa sredine kanala vide se svetionici i na početku i na kraju kanala. Za detaljan izveštaj pogledajte orginal knjigu. Računica kaže da bi oba svetionika morala biti 300 fita ispod horizonta (oko 100 metara – vidi sliku dole)



94) Iz luke Portsmouth, Hampshire, Engleska kada se gleda ostrvo Wight, ono se vidi celo kao prava linija duga 22 milje, nema zakrivljenja koje bi moralo biti po 80 fita na svaku stranu (vidi sliku)



95) Iz luke Douglas sa ostrva „Isle of Man" cela obala severnog Velsa - oko 50 milja dužine - vidi se kao prava linija i to golim okom. Računica kaže da bi se zakrivljenje moralo videti – gledano iz centra 416 fita na svaku stranu. U praksi – toga nema!

96) William Carpenter ima knjigu „100 dokaza da zemlja nije globus" Gde iznos niz novih i neoborivih materijalnih naučnih dokaza na ovu temu.

97) NASA i moderna astronomija tvrde da zemlja ima čak 4 kretanja; Rotaciju oko svoje ose 1000mph (milja na sat) na ekvatoru, 67000mph oko sunce, 500000mph sa salornim sistemom oko centra galaksije i čak 670000000 mph sa celom galaksijom kroz univerzum... Ni jedno od th kretanja nije dokazano, potvrđeno, izmereno niti je to iko osetio.

Te tvrdnje su potpuno bez osnova u nauci. Na osnovu čega su onda iznete, ko ih iznosi i kako su postale opšte prihvaćene ?

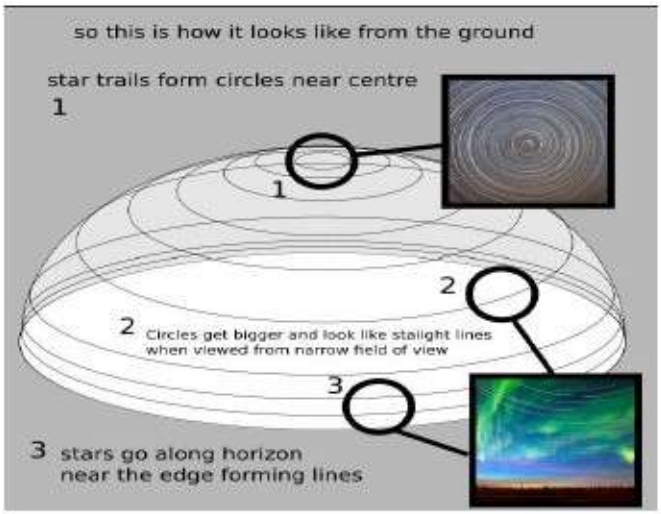
98) NASA i moderna astronomija tvrde da se zvezda Polaris (Severnjača) nalazi 323-434 svetlosnih godina od zemlje ili oko 2 kvadriliona milja (napomena prevodioca: kvadrilion je milion milijardi); Prvo upada u oči nepreciznost koju NASA ostavlja da greši od čak 666 hiljada milijardi Milja (666 je posebno ovde interesantan broj). Ali osnovno pitanje koje zagovornici heliocentričnog modela ne objašnjavaju je: kako jedino Polaris ostaje nepomičan na nebu dok sve ostale zvezde prave krugove kao na slici (to snimi kamera za 24 sata na srednjim geo. Širinama) ??
Polaris je, navodno, jedini poravnat sa osom zemlje, ali ovakva slika (vidi dole) je SAVRŠENO nemoguća ako se zemlja kreće i oko sunca i oko centra galaksije zajedno sa sunčevim sistemom?

Linije bi morale biti prave – ne kružne ako je tačna teorija establišmenta. Ispada da slika registruje samo rotacije zemlje a ne i druga 2 mnogo brža kretanja. (napomena – istina je da zemlja uopšte ne rotira, rotiraju zvezde oko nas osim severnjače).. o ovome opširnije kasnije.

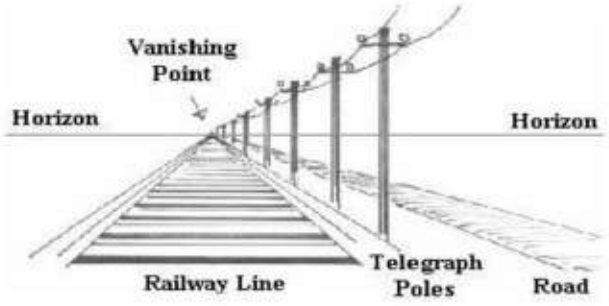
99) Zvezdu Polaris (severnjaču) trebalo bi da je teroretski nemoguće videti južno od ekvatora.. posmatrač bi morao da vidi „kroz" samu zemaljsku kuglu da bi to bilo moguće, jer prema objašnjenju establišmenta severnjača se nalazi iznad severnog pola (na vrhu zemljine lopte); Ali, severnjača se vidi i do 20 stepeni južne geografske širine ! Naravno, model ravne zemlje lako objašnjava Ovu pojavu.

100) Da je zemlja lopta, južna sazvežđa morala bi biti vidljiva sa svake duži iste geografske širine južno od ekvatora, kao što je to slučaj i na severu po pitanju severnjače i okolnih sazvežđa. To međutim nije

slučaj na južnoj hemisferi. Ovo je dokaz da zemlja nije loptastog oblika, nego je južna hemisfera prosto „rastegnuti nastavak“ severne hemisfere kako i tvrdi model ravne zemlje. Tako se, između ostalog, i vidi severnjača sa južne hemisfere iako bi to bilo nemoguće da je planeta oblika lopte (vidi sliku)

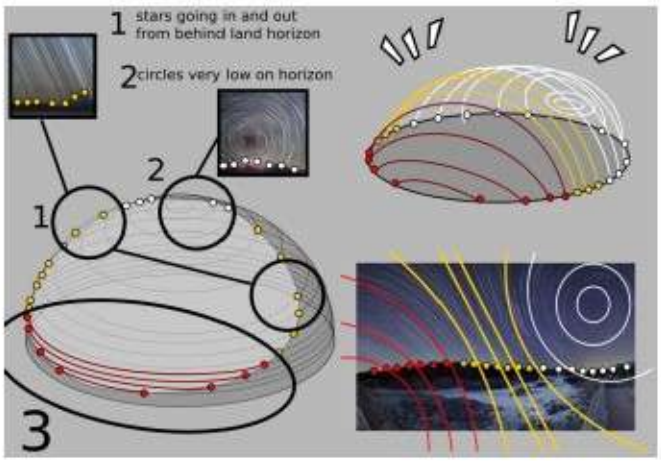


101) Sigma Octantis je zvezda „pandan“ severnjači koja se navodno nalazi sa drugr strane zemljine ose, na južnoj hemiosferi. Nije vidljiva teleskopima dostupnim civilima, pa ima rasprava postoji li uopšte !



103) Nekoliko sazvežđa se vide sa mesta sa kojih ne bi trebalo da se vide, ako bi zemlja bila lopta. Recimo, Ursa Major, blizu Polarisa,vidi se 90 stepeni severne geo. Širine (a to je severni pol)
Sve do 30 stepeni južne širine ! Da bi ovo moglo, južni posmatrači bi morali da vide kroz hiljade milja atmosfere sa svim oblacima, vlagom, prašinom.. (koja smanjuje vidljivost)

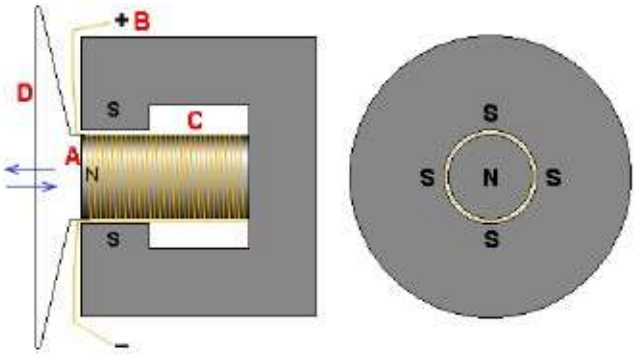
104) Slično prethodnoj tački, sazvežđa Vulpecula, Taurus, Pisces and Leo vide se čak i sa mnogo „nezgodnijih“ mesta od Sazvežđa Ursa Major – što nema objašnjenja ako je zemlja kugla.



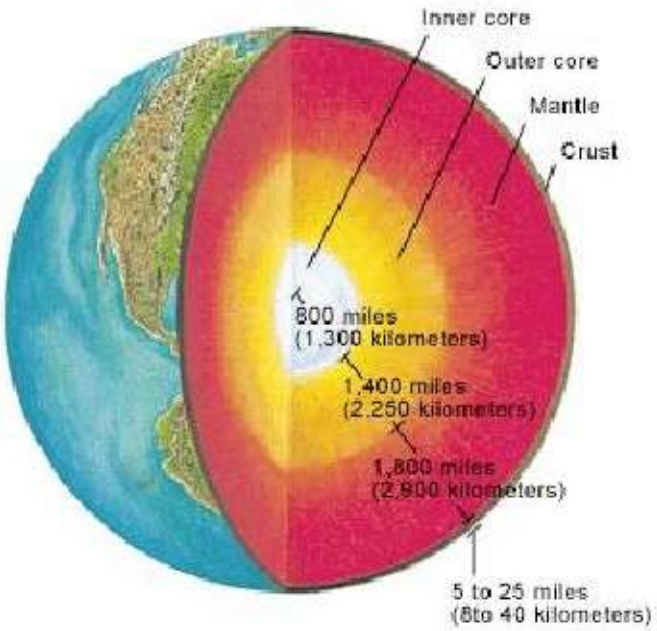
102) Neki heliocentrici tvrde da zvezde iznad severnog pola postepeno odstupaju – menjaju ugao iznad glave posmatrača kako on ide dole prema jugu, i to navode kao dokaz loptastog oblika zemlje. Ovo je nonsens, jer ovo je posledica „zakona perspektive na ravnoj površini“; On kaže da se ugao i visina posmatranja nekog objekta smanjuje kako se udaljavamo od objekta ..dok ne dođe do „nestajanja objekta u daljini na spoju sa Horizontom (vidi sliku)

105) Aquarius, Libra, Virgo, Orion – ovaj dokaz daje detaljne opise kako (iodakle sve) se vide i ova sazvežđa a da je neobjašnjivo heliocentričnim modelom lopte.

106) Takozvani „južni pol“ je proizvoljno određena tačka na pravom, prstenastom Antarktiku koji okružuje celu planetu kakva ona zaista i jeste - oblika diska..
.



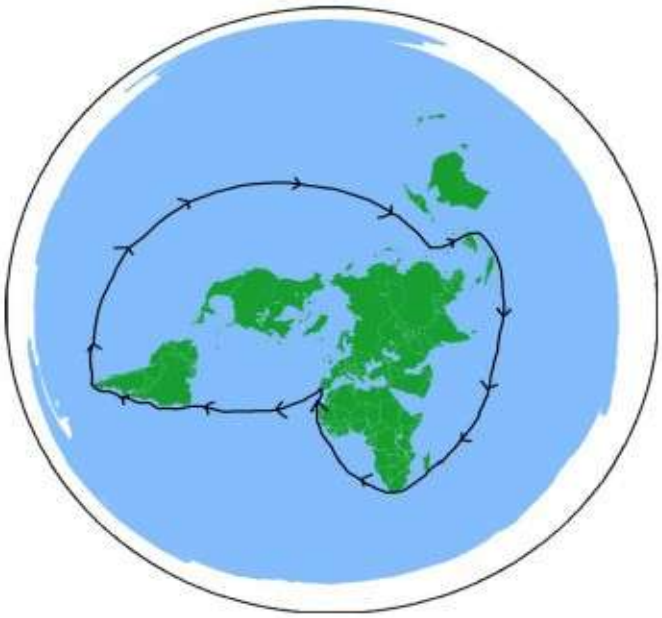
107) Zemlja je prstenasti magnet kakav srećemo i u zvučnicima svih vrsta Cela zvanična priča o zemljinoj kori, plaštu i srži od usijane lave nije nikad potvrđena dokazima jer je najdublje kopanje zemlje bilo na poluostrvu Kola u bivšem SSSR-a i iznosilo je samo 8 milja.



108) Morski kompas je nonsens od instrumenta, nemoguće rešenje stvoreno za zamajavanje pričom o „zemlji kao lopti“. Istovremeno pokazuje sever i jug preko ravne površinetvrdeći da tačno pokazuje dva konstantno pokretna geomagnetna pola na suprotnim krajevima rotirajuće sfere, a magnetizam navodno potiče od istopljenog metala u srži lopte.. ako igla kompasa pokazuje sever, onda igla juga pokazuje gore prema nebu – u kosmos!

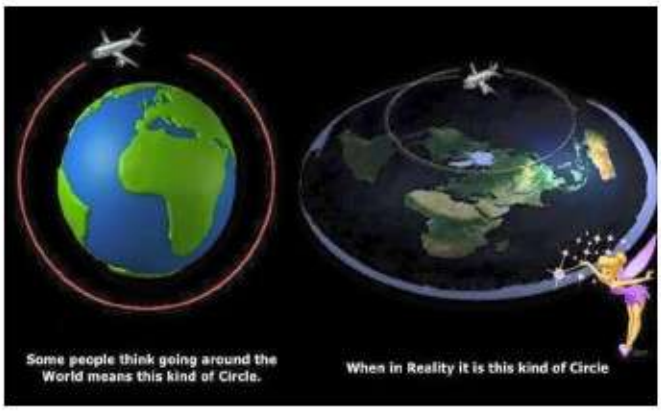
109) Na kompasu nema fiksiranog juga, istoka i zapada kako nas uče u školama. Fiksiran je samo sever, jedino njega pokazuje igla. Severni pol je jedina fiksirana tačka na našoj ravnoj zemlji. Jug je kako idemo dole od severnog pola a istok i zapad su pod uglom od 90 stepeni od severnog pola.

110) Magellan i drugi se uzimaju za „dokaz“ i primere ljudi koji su oplovili svet oko globusa u krug – i tako se vratili na isto mesto. U realnosti, svi oni pravili su kružni put.. kao na slici. Efekat je isti kao da ste plovili oko lopte! (vidi sliku)



111) Nikada niko nije preleteo svet u smeru sever – jug. Severni pol, i posebno Antarktik su zone zabranjenog leta i prilaza za istraživače uopšte

.. a razloge možete sami da zaključite.



112) Sunce donosi podne u svaku vremensku zonu gde dođe, svakih 15 stepeni demarkacionih linija, svakih 24 sata. Da zemlja rotira, svakih 6 meseci bi satovi morali da se pomere 12 sati – jer je tad zemlja sa druge strane sunca (navodno), dan bi postao noć i obrnuto.

113) Njutn-Ajnštajnova paradigma (slika sveta) gde je sve relativno ne važi za naš svet, gde se sve tačno zna, šta je gore šta dole i td. Tesla je imao suprotnu paradigmu od Ajnštajna, zato se on zataškava do danas. Jednostavno, i ovde je reč o celoj naučnoj paradigmi, malo se pominju Teslina i Ajnštajnova naučna neslaganja po nizu pitanja.

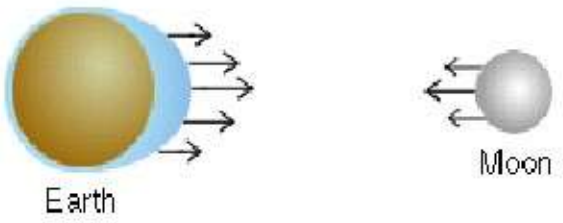
114) Citat "Lažna mudrost filozofa"
od Lacantiusa, "Samo su još paganski filozofi verovali da ljudi sa druge strane lopte žive naopačke, da im je nebo istod nogu kao i noge..na našem svetu zna se šta je gore šta dole*"*

115) Gravitacija Njutna nikada nije dokazana eksperimentom, nikada; Nikada se u realnosto ne dešava da telo veće mase privuče ono manje mase - zamo zbog svoje gravitacije usled veće mase. Na zemlji važe zakoni plovnosti i gustine. Zašto stojimo na zemlji (ono što se smatra gravitacija) objašnjeno je u kasnijim tačkama.

116) Nikada nije dokazano da telo veće mase, usled svoje gravitacione sile „kako nas uče) utiče na drugo telo da kruži oko njega..ako je to tačno zašto se zemlja i mesec ne spoje? Zašto ljudi ne mogu da polete i kruže oko zemlje kao mesec – koje su tu sile još u „igri" ?

117) Apsurdna je Njutnova tvrdnja da mesec svojom gravitacijom privlači vodu iz okeana stvarajući talase, plimu i oseku kako se danas smatra.

Kako je to moguće da manja masa meseca ima jaču gravitaciju od zemlje koja je višestruko masivnija – a to je po Njutnu uzrok gravitacije? To je nonsens koji se sasvim legalno uči u školama.



118) Gravitacija meseca navodno deluje samo na okeane i mora. Šta je sa jezerima i sl. Vodenim objektima koji su navodno lišeni uticaja meseca.. Putanja meseca je uniformna – uvek ista pa bi i plime i oseke trebale da budu uniformne ali nisu, one se javljaju nezavisno od vremenskih ritmova meseca, sasvim neodređeno.
Očito da je ova konstrukcija samo jedna u beskrajnom nizu laži zvanične nauke kreirane od vladara iz senke i establišmenta.

119) Planete sunčevog sistema možemo videti sa zemlje i pre deluju kao diskovi nego lopte. NASA je prikazala samo montirane, lažne slike i filmove planeta, niz dokaza. NASA je do danas 2015 g, pokazala samo jednu zvaničnu sliku zemlje navodno slikane iz kosmosa – i ona je dokazano lažna (ima tzv Merkatorovu projekciju kontinenata koja je odavno napuštena jer ne pokazuje realne proporcije) – što vidi i laik na prvi pogled. NASA nema s a v r š e n o nikakav naučni kredibilitet u ozbiljnim krugovima, ne samo naučnika već i širih masa, i to odavno, što nije ni čudo posle svih laži i montaža kojima se broja ne zna.

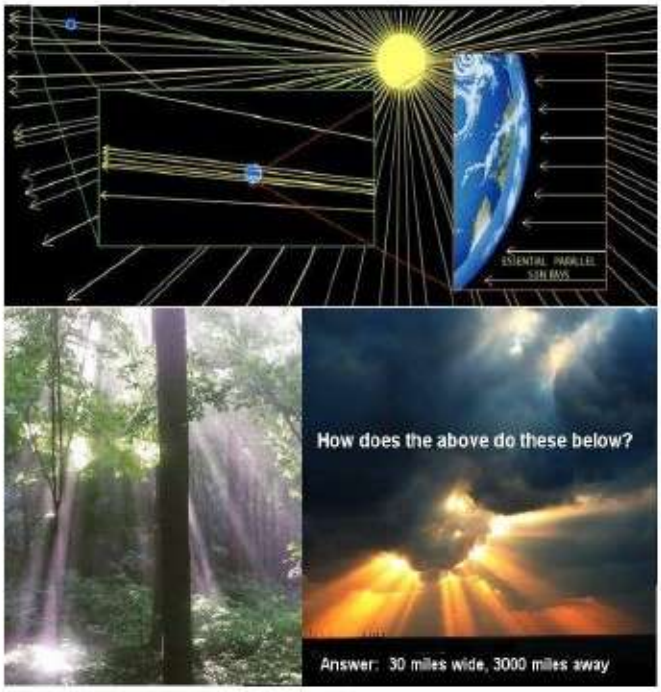
120) Sama reč planeta u starim jezicima ima koren od značenja ravno, Prostrano i sl.. stari narodi su znali da je zemlja ravna !

121) Mi vidimo, kada gledamo golim okom da su sunce i mesec skoro iste veličine, iste brzine kretanja, sličnih putanja. I osećaj nas ne vara u suštini. Zvanična nauka uči nas sve suprotno od istine.. Sunce je po establišmentu 400 puta dalje od meseca i 400 puta veće!
(pogledaj sliku – dali je, uzgred, ova igra brojki slučajna)

122) Interesantan je svet u kome živimo, generalno, ne samo na ovom primeru. Establišmentu je dovoljno da tvrdi nešto i biće prihvaćeno sve, makar i bez osnove, logike dokaza; I suprotno – zemlja je van svake sumnje ravna ali samo manji deo ljudi to shvata i prihvata. Čovečanstvu generalno ne trebaju dokazi i logika, samo neproverene instrukcije „autoriteta“ su dovoljne.

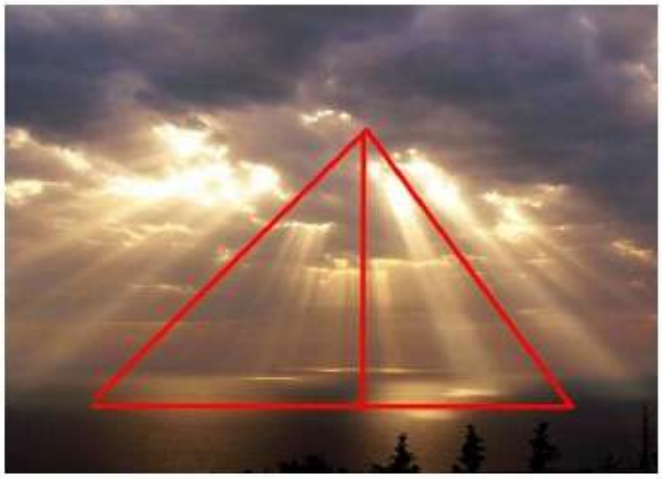
Razmislite.

123) Astronomi establišmenta su tokom istorije drastično menjali mišljenja i brojke. Udaljenost sunce – zemlja je dobar primer, evo retrospektive: Copernicus 3,391,200 milja, Kepler 12,376,800 milja, Issac Newton *28 do 54 miliona milja,* Benjamin Martin 81 82 miliona milja, Thomas Dilworth 93,726,900 milja, John Hind 95,298,260 milja, Benjamin Gould 96 million milja, Christian Mayer 104 miliona! Zagovornici ravne zemlje su tačno naučno dokazali da su i sunce i mesec otprilike 51 km u prečniku i manje od 5000 km udaljeni od zemlje !

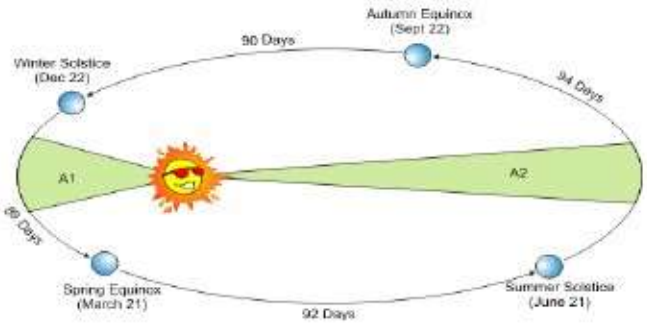


124) Neoboriv dokaz da sunce nije milionima milja daleko su slike „hot-spot“ tačaka koje su snimili razni uređaji, kao recimo baloni iznad oblaka;
Ako ne znate šta je hot spot pogledajte na guglu odgovore i slike.
Hot spot odsjaji su viđeni lokalizovani na oblacima koji su direktno ispod sunca. Da je ono jako udaljeno kako tvrdi NASA, to nebi bilo moguće! Primer hot-spot („vruće tačke“) možete videti i na slici gore desno.

125) Jasan dokaz da je sunce svega 4800 km od zemlje je i slika dole. Pogledajte kako se „rasipaju“ sunčevi zraci. Već prostim crtanjem Trougla, linije se seku vrlo blizu, nema govora o milionima kilometara, Jer da je tako sunčevi zraci bi na zemlju stizali paralelno.

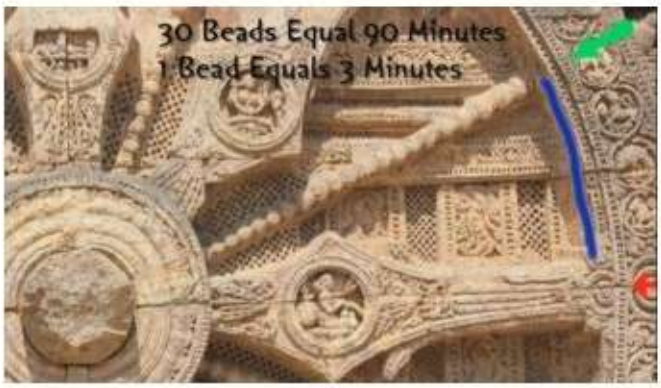


126) Zvanična objašnjenja kako se menjaju godišnja doba su u najblaže rečeno smešna. Kada je zemlja najbliža suncu – onda je zima i obrnuto, što nema elementarne logike (podsećamo, navodno se zemlja kreće elipsoidno oko sunca). U tački 55 objasnili smo ukratko kako sunce zaista kruži oko ravne zemlje.



127) Zalazak sunca neoborivo pokazuje da zemlja nije lopta. Pogledajte ovaj odsjaj, sve do stopala posmatrača. Ovo je nemoguće ako sunce zalazi iza loptaste zemlje, zraci bi morali se kreću“krivolinijski“ po lopti da se ovo postigne..(vidi sliku)

128) Postoji bezbroj, vekovima starih sunčanih i mesečevih satova preciznih u sekund i dan danas. Ako zemlja rotira i radi sve što tvrdi establišment – ovo bi bilo nemoguće postići bez stalnih podešavanja.



129) (Citat William Carpentera, manje interesantan)

130) Samuel Rowbotham dokazao je prostim eksperimentom da su zvezde na nebu uvek u međusobno istom položaju, dan za danom, decenija za decenijom. Gde su sva ta „strašna“ kretanja zemlje stotinama kilometara u sekundi kroz kosmos.. Zemlja se ne kreće van svake sumnje.

131) Mesec sija sopstvenom svetlošću (hladnom, za razliku ot tople Sunčeve). Kružnog je oblika ali nije sferičan. Sve što establišment tvrdi je dokazana laž. Njegovo svetlo je hladno, vlažno i septično. Njegovo svetlo poboljšava gorenje vatre (plamen lomače)

132) Sunčevo svetlo je toplo, zlatkasto, antiseptičko i konzervirajuće. Ono smanjuje plamen, tj sagorevanje lomače recimo. Biljke i životinje izložene suncu se suše, skupljaju, koaguliraju i gube tendenciju da se razlažu i trule. Sa mesečevim svetlom je obratno.

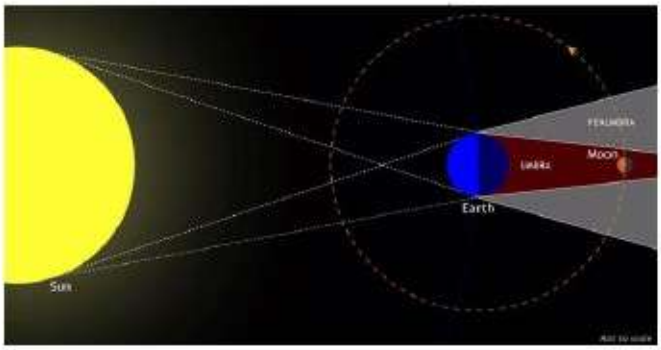
133) Mesečevo svetlo skupljeno u fokus ne daje ni tada povećanu toplotu. Termometar pokazuje da se hladi na mesečevom svetlu, više nego onaj u hladu bez direktnog mesečevog svetla. Štaviše, fokusirano mesečevo svetlo pojačano hladi – za razliku od sunca..
Mesec i sunce imaju različite svrhe.

134) Mesec, čak i da prihvatimo laž establišmenta da je lopta – ne bi mogao da reflektuje sunčevu svetlost. Reflektor mora biti ili udubljen ili ravan.

135) Mesec je takođe i proziran. Čak se i golim okom može videti Kroz njega, danju oblake a noću zvezde.. teleskopima je to viđeno mnogo puta

136) Pomračenja sunca i meseca – javljaju se ritmično svakih 18 godina i to se znalo hiljadama godina pre nego je heliocentrični model uopšte počeo da se pominje.

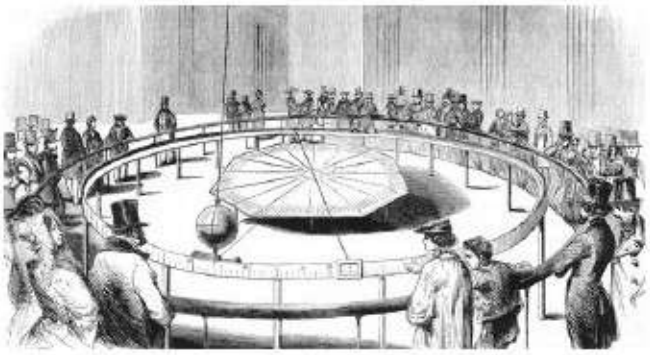
137) Pomračenje meseca – smešno je i pomisliti da nastaje kada zemlja svojom senkom prekrije mesec, jer pomračenja meseca redovno se dešavaju kada su na nebu vidljivi i sunce i mesec!



138) (jedan fenomen već obrađen u prethodnoj tački br. 102)
Radi se o sledećem; kada gledate kako se neka osoba recimo udaljavaod vas Prema horizontu, jednog trenutka će biti toliko daleko da je ne vidite – zagovornici heliocentričnog modela to pripisuju zakrivljenosti zemlje ali je razlog „zakon perspektive“ koji smo pominjali – prosto uzmite dvogled i odmah ćete videti tu osobu ponovu, nema govora da je zapala iza horizonta zbog zakrivljenosti zemljine sfere

139) Isto kao prethodna tačka samo drugi primeri i iskustva.

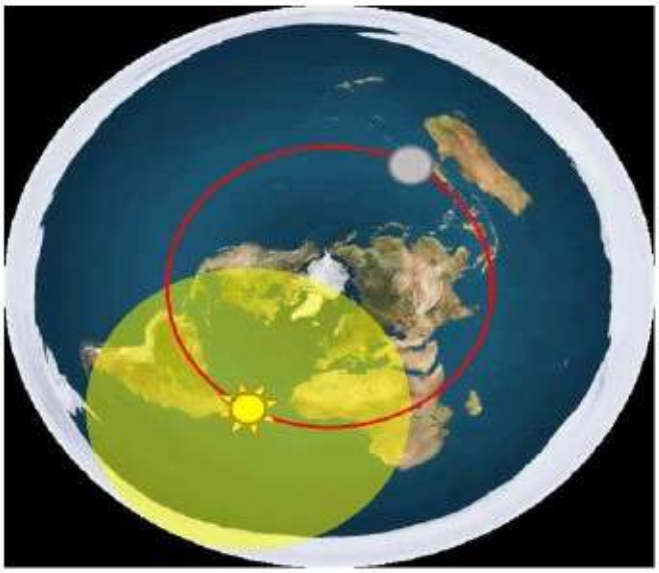
140) Fokaltovo njihalo (klatno) – direktan neoboriv dokaz da zemlja ne rotira. To je obična kugla obešena o neku žicu ili konopac sa recimo plafona Ili nekog predmeta. Njihaće se – ako se inicijalno zaljulja - totalno nezavisno od zemlje u mnogo smerova i načina, nema pravila. Neće se ni ljuljati uopšte ako se inicijalno ne zaljulja. Da zemlja rotira, sva bi se klatna (kugle) isto ljuljala na zemlji, ni jedno ne bi mirovalo. Toga u praksi nema (vidi sliku dole)



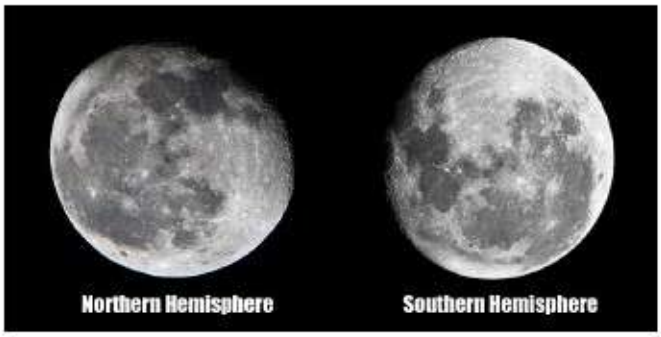
141) Čuveni “Koriolisov efekat”. Okretanje vode u kadi kada se ispušta nema veze sa rotacijama zemlje, hemisferama od kojih navodno zavisi smer ovog okretanja i td. Smer okretanja vode pri ispuštanju zavisi samo od konstrukcije odvoda i česme tj. Ugla pod kojim voda ulazi u odvod. Često ćete primetiti u istom domaćinstvu da su ovi smerovi suprotni !

142) Heliocentrici „tvrde“ da bi se teleskopom videlo preko celog okeana da je zemlja zaista ravna. To je naravno nonsens jer atmosfera nije prozirna. Puna je vlage, raznih čestica i td. što smanjuje vidljivost. Može se videti ipak daleko, mnogo dalje nego da je zemlja lopta što je opisano u niz predhodnih tačaka (često i preko 100 milja na moru – a što je teoretski nemoguće ako je zemlja lopta; po magli znamo da se ne vidi ni vrh haube auta ponekad)

143) Zašto sunce realno zalazi – zato jer se udalji toliko daleko da ga prosto ne vidimo. Pri tom je smrkavanje postepeno (i do 1 sat na severu) a da je zaista udaljeno kako NASA tvrdi zvanično – noć bi padala trenutno.



144) Mesec rotira u smeru kazaljke na satu dok kruži oko same zemlje, to pokazuje niz slika širom sveta. To takođe potvrđuje da zemlja ne rotira oko svoje ose, jer po zvaničnoj priči ove slike bi bile nemoguće (pogledaj dole)
.

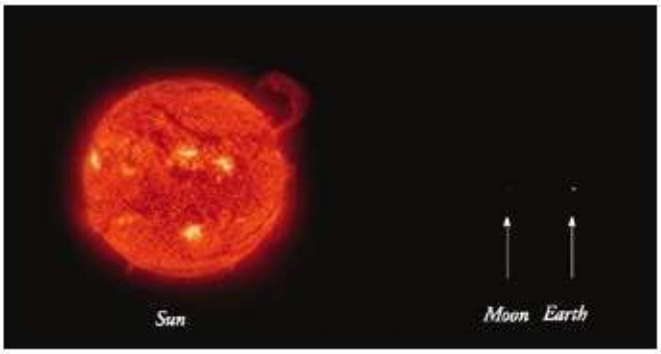


145) Čujte ovu neverovatnu, brutalno neverovatnu laž NASA-e i establišmenta: mesec ima tamnu stranu koju nikad ne vidimo sa zemlje jer mesec rotira kao i zemlja ali savršeno sinhronizovano.. ali nikad niko na zemlji nije snimio – ni sa jedne hemisfere niti geo. Širine tu „drugu“ stranu ! Uvek vidimo isti reljef na mesecu koji samo rotira u smeru kazaljke na satu. Neverovatno je da se ovakve očigledne i lako proverive neistine uopšte mogu izneti i pisati u svim knjigama i školama.

Mesec je oblika diska i zaista ima „tamnu stranu“ koju nikada nismo videli ali se to zvanično ne priznaje (NAPOMENA prevodilačkog tima – u emisiji HRT „Na rubu znanosti“ prikazani su praktično celi vanzemaljski gradovi i veštačke strukture na tamnoj strani meseca koje su navodno snimile sonde Apolo misija.. šta je tu istina a šta montaža establišmenta niko više ne zna. Ukucajte na youtube „na rubu znanosti mesec“). Verovatno najbrutalnija laž NASE vezana je za ovo pitanje (pogledaj tačku 145)

146) Mesec kruži istom putanjom tokom godine kao i sunce ali nešto sporije – otud se povremeno sretnu u poziciji da se recimo vidi pun mesec danju sa zemlje; Nešto manje od 25 sati mu treba da napravi pun krug oko zemlje.

147) Mesec i sunce zauzimaju perfektno istu površinu na nebu dok ih gledamo. Pri pomračenju sunca na pr. Mesec perfektno prekrije sunce u milimetar.. dok je zvanično sunce 400 puta veće i tačno 400 puta dalje od meseca (opet uobičajena masonska igra brojki). U realnosti, to su dva nebeska tela istog prečnika i udaljenosti od zemlje.



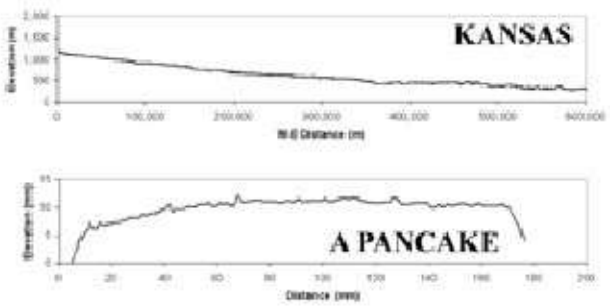
148) Samuel Rowbotham je utvrdio da sazvežđa postanu vidljiva oko 4 minute pre sunca, svaki dan. Zbirno to je 24 sata godišnje (!?)

149) Konstelacije zvezda su iste već hiljadama godina, kao i danas.. gde su ta silna kretanja o kojima govori NASA, kretanja galaksija i td. Da je to tačno, sazvežđa bi dnevno menjala izgled, da ne govorimo o hiljadama godina. Ovo je nedvosmisleno dokazano nizom artefakata.

150) Pogledajte donju sliku – to zabeleži kamera na usporeno snimanje tokom noći. U centru je Polaris (severnjača). Da se zemlja zaista kreće sa solarnim sistemom odnosno galaksijom kroz svemir kako tvrdi NASA ove linije bi bile pretežno prave. Ispada da se registruje samo navodna rotacija oko svoje ose – što je najsporije kretanje (naravno, opet „navodno“ jer NASA laže od prve do zadnje stvari koju radi).
Ovo je snimljeno oko ekvatora.

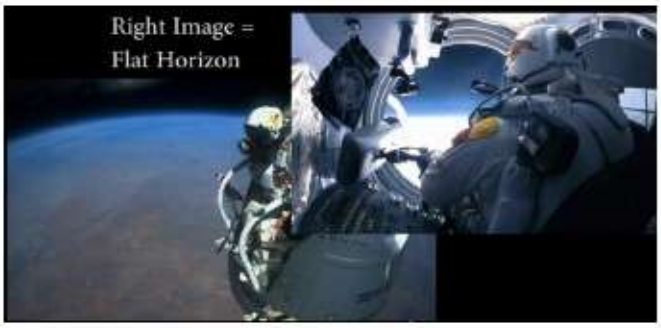
Dodatni apsurd – ovi krugovi su savršeni, ni najmanjeg odstupanja koje bi bar nagovestilo neko drugo kretanje zemlje.

152) 2003 god tri univerzitetska profesora merenjima su dokazali da je Kanzas skoro idealno ravan (99,97%) na površini od 80 000 kvadratnih milja. Koristili su pritom sve najmodernije zvanične metode instrumente.



153) Thomas Milner u knjizi “Atlas fizičke geografije”
Navodi još niz mesta širom sveta, veoma do perfektno ravnih:
..Karpati do Urala, Venecuela i New Granada, južna Amerika Amazon ...”

154) Skok Felixa Baumgartnera i predstava decenije;
O prevarama vezano za ovaj skok mogla bi knjiga da se napiše.
Pogledajte donju sliku – levo zakrivljen horizont, desno ravan.
grafički dizajneri NASE bili su lenji dok su pravili lažne slike u fotošopu ☺



155) Neki ljudi misle da su videli zakrivljenost zemlje iz Aviona dok su leteli na velikim visinama.

(NAPOMENA – NA OVOJ STRANI NE NEDOSTAJU SLIKE – ISEČEN JE PREOPŠIRNI TEKST ORGINALNE KNJIGE)

Ipak, iako i samo staklo malo krivi sliku i zakrivljuje horizont
Najbolji dokaz da je zemlja ravna je da uopšte vidite horizont i to u visini očiju! Da je zemlja lopta, morali bi da gledate dole da bi videli horizont a kroz prozor aviona u visini očiju videli bi – svemir.

156) Neki ljudi misle da su snimili zakrivljenje horizonta sa većih visina koristeći balone ili dronove. To je tačno ali sliku nisu verodostoje zbog efekta distorzije visokougaonih sočiva kamere. Profesionalna sočiva uvek pokazuju pravu liniju horizonta.

157) Da zemlja rotira, rotirala bi i atmosfera usled „gravitacije“. To se ne događa ni na jednoj lokaciji planete, atmosfera je svuda mirna.

U praksi će zato, primera radi, avioni koji lete Los Anđeles – Tokio i u suprotnom smeru Tokio – LA leteti u sekund isto, potrošiće u kap isto goriva I trebaće im isto vreme da stignu na cil, mada ta dva leta imaju potpunu analogiju sa dva plivača u reci od kojih jedan pliva uzvodno a drugi nizvodno – svi znamo koji bi pre stigao na cilj.
Ovo važi i za sve druge letove –u svim smerovima, svi uvek isto traju U oba smera neke destinacije.

Zemlja je ravna van svake sumnje.

158) Padanje kiše, vatrometi, baloni – sve bi se različito ponašalo da zemlja rotira sa različitih geo. Širina. U praksi – nema razlika ugla padanja kiše recimo i td.

159) (Još niz primera da nema rotacija zemlje..)

160) Dokaz da nije bilo leta na mesec je i taj da raketni i mlazni propulzivni motori ne mogu da „guraju“ šatl ili raketu u vakuumu, prosto nema atmosfere od koje bi se „odgurivala“ raketa. Rakleta bi se vrtela kao čigra oko sebe. Plus, ako bi postojala „gravitacija“ koja bi vas privukla na najbliže gusto telo.

161) Da je zemlja lopta, pilot bi stalno morao da prilagođava kurs u toku vožnje aviona zemljinoj sferi inače bi odleteo u kosmos ako bi samo leteo pravolinijski. Pošto to piloti ne rade u praksi, što je opšte poznato, treba li naglasiti da je to zato jer ne lete iznad sfere nego ravne zemlje ?

162) Sva „lansiranja“ u kosmos koja ste gledali na TV su obične predstave, režirani cirkusi koji je očito nekom trebaju. Raketa leti u polukrug kao na slici, i smatra se uspešnim ono lansiranje koje nije eksplodiralo pre nego brod odmakne van pogleda gledalaca i spusti se gde ga niko ne vidi (tačnije planski padne dok posada iskoči padobranom). To je ono što se zaista desi. Sva ta „svemirska“ glumatanja su odrađena u bazenima, Namenskim avionima da liči kako kosmonauti vežbaju za buduće letove, Ili u studijima za montažu filmova i fotografija.

NASA je vrsta Holivuda u malom, ne zavaravajte se.

163) Postoji više snimaka gde se vide mehurići vazduha gde izlaze iz kacige „astronauta“, gde oni šutiraju noge da bi se kretali itd itd. O uočenim montažama na NASA slikama da ne pričamo. Čuvena NASA Je dosad objavila celu JEDNU zvaničnu fotografiju zemlje iz kosmosa, a u Pomenutoj emisiji „na rubu znanosti“ (tačka 145) gde prikazuju očite vanzemaljske (navodne) tvorevine-baze na mesecu – sve se vidi ali iz velike daljine i pored sve tehnike koju NASA (opet navodno) ima.

Nisu bili u stanju da snime slike durbinom? ☺

164) .. još niz dokazanih trikova i prevara uočenih na NASA filmovima i fotografijama

165) N... još niz uočenih NASA montaža..(nema svrhe prevoditi detalje)

166) „Sateliti“ kojih navodno ima najrazličitijih vrsta i na desetine hiljada oko zemlje su laž. Sve te njihove „funkcije“ odrađuju druge tehnologije: GPS je sistem zemljane radio triangulacije, internet je među kontinentima povezan ogromnim optičkim kablovima, jonosfera odbija radio signale i tako olakšava komunikacije i td.

Kada usmerite TV antenu u nebo misleći da hvatate „satelit“.. nasmejte se sami sebi. Sve je to odrađeno zemaljskim tehnologijama, maštovitost vladara iz senke ne možete ni da naslutite (kao ni motive zašto se sve ovo radi).

167) Sateliti navodno kruže u termosferi gde je 4,530 stepeni Farenhajta. Aluminum, zlato i titanium koje se navodno koriste u satelitima tope se, redom, na:
1.221, 1.948 i 3.034 stepeni Farenhajta..

168) Tzv. „Satelitski telefoni slabo rade u ruralnim državama, recimo Kazahstan.. To se ne bi trebalo dešavati ako je 20.000+ satelita oko zemlje. Realno - Kazahstan ima malo tornjeva za mobilne telefone!

169) Tzv „satelitska“ TV – u stvari dobija signal sa zemaljskih tornjeva (repetitora) – i zato se antena obično usmerava pod uglom od 45 stepeni. Da se signal dobija od „satelita“ – antena bi se usmeravala gore, ka nebu.

170) Neki tvrde da vide golim okom satelit oko zemlje. To je smešno, jer to je kao videti autobus na 100 milja daljine. Vide se sve druge stvari: zvezde, avioni, dronovi..

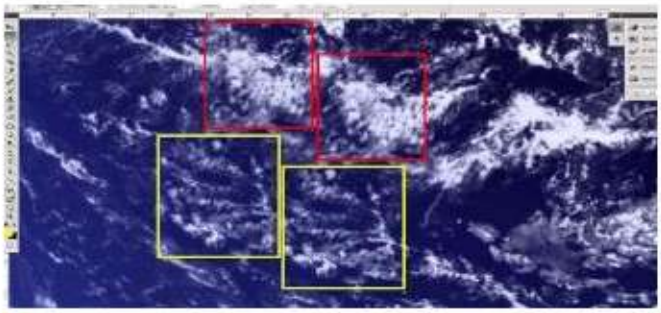
171) (još neka razotkrivanja NASA laži, manje bitna)

172) (..još niz primera razotkrivenih NASA foto-montaža..)

175) (..još niz detaljno opisanih primera NASA fotomontaža)

173) NASA konstantno pravi fotomontaže. Oblaci na slikama su najčešće copy – paste urađeni u fotošopu. Oblaci se menjaju vrlo brzo, ne i na NASA slikama.

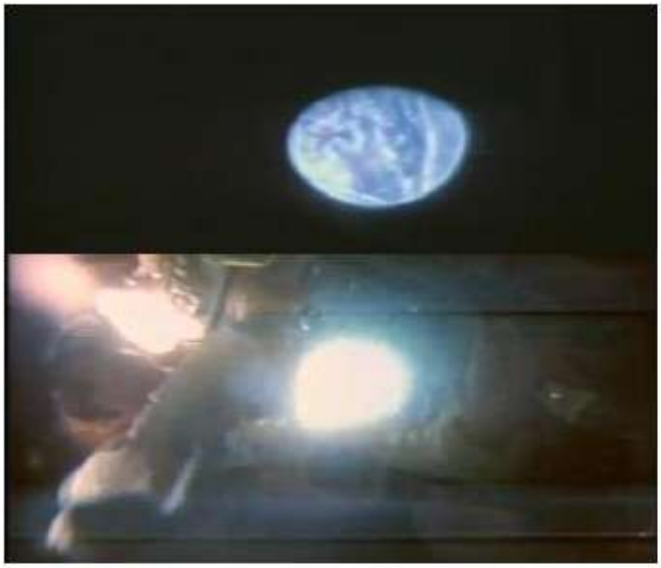
176) (..još niz detaljno opisanih primera NASA fotomontaža, vidi slike)



174) Lica, zmajevi, reč SEX, pas pluton iz diznijevih stripova..
- sve je to pronađeno na slikama NASE, oni se neretko i sprdaju sa narodom.

177) (..još niz detaljno opisanih primera NASA fotomontaža)

178) „Google Earth“ ne dokazuje da je zemlja lopta. Sve te slike su snimljene avionima i kamerama na ulici.



179) Vidi tačku 157 – vrlo jak dokaz da je zemlja ravna

180) Vidi tačku 157 – vrlo jak dokaz da je zemlja ravna

181) Vidi tačku 157 – vrlo jak dokaz da je zemlja ravna

182) Vidi tačku 157 – vrlo jak dokaz da je zemlja ravna

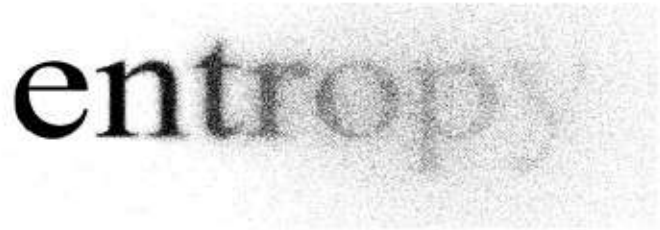
183) Vidi tačku 157 – vrlo jak dokaz da je zemlja ravna

184) Vidi tačku 157 – vrlo jak dokaz da je zemlja ravna

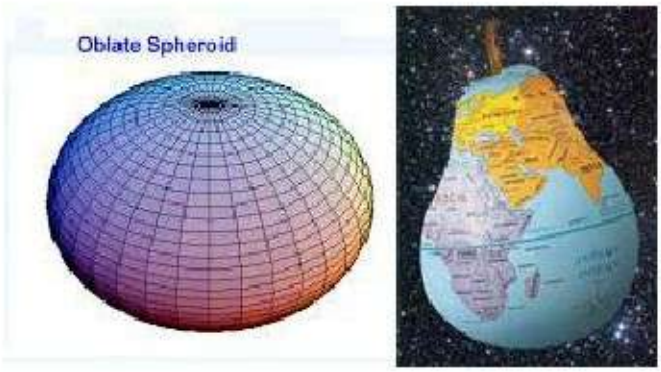
185) Kako između ostalog osećamo da zemlja ne rotira;
Dok se vozite autom, makar i sporo i zatvorenih prozora, uz to žmurite.. osećate li vožnju? Kako bi tek bilo na ekvatoru pri 1600 km/h navodne brzine rotacije zemlje oko svoje ose? Osetilo bi se sigurno, ali tog osćaja nema.

186) Čak ni ljudi sa izraženom morskom bolesću (bolest kretanja) Ne osećaju kretanje zemlje.

187) Drugi zakon termodinamike – znan kao zakon entropije, zajedno sa fundamentalnim principima frikcije i otpora, govore da zemlja ne rotira.



188) NASA je dva puta menjala „stav“ o obliku zemlje, od lopte do spljoštene lopte. Nikada ni jedan načni dokaz nije dat.
Osim fotomontaža na slikama.



189) Biblija, Kuran i mnoge druge svete knjige govore o ravnoj zemlji i geocentričnom modelu !

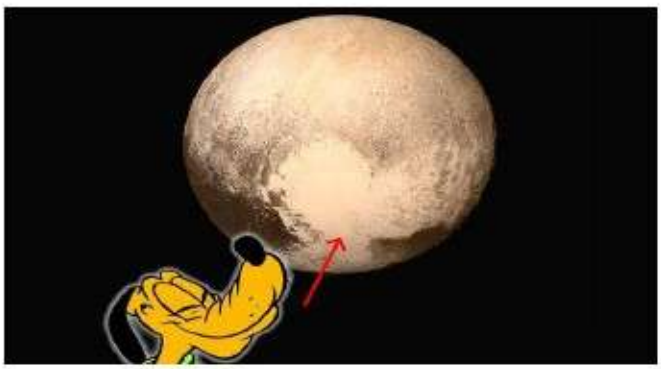
around) giving a scriptural proof the Earth is not a spinning ball.

190) Doslovno sve antičke civilizacije i kulture govore isključivo, i samo o ravnoj zemlji. Maje, Indijanci, Egipćani, Kinezi.. Tek od Kopernika se počinje pominjati zemlja kao lopta i heliocentrični model (početak 16-og veka) !

191) Od Copernicusa, Galilejai Newtona,
do modernih astronauta kao Aldrina, Armstronga i Collinsa,
pa do direktora NASA i velikog komandira 33-eg stepena
C. Freda Kleinknechta, svi zagovornici priče o zemlji kao vrtećoj loptu su bili Masoni ! Sve je to jedna velika multigeneracijska zavera.
Motivi nisu najjasniji ali je verovatno novac u pitanju. Danas sa razvojem tehnologije to je sve postalo neverovatna ujdurma globalnih razmera..
Koja se više ni ne krije preterano (niti je to moguće sakriti)

192) Paradigma celog Univerzuma – kako to danas tvrdi sva zvanična nauka zasnovana je samo na teorijama (pretpostavkama) – ne dokazanim činjenicama. I ornuto, škola „ravne zemlje“ zasnovana je na mnoštvu neoborivih načnih, materijalnih dokaza !

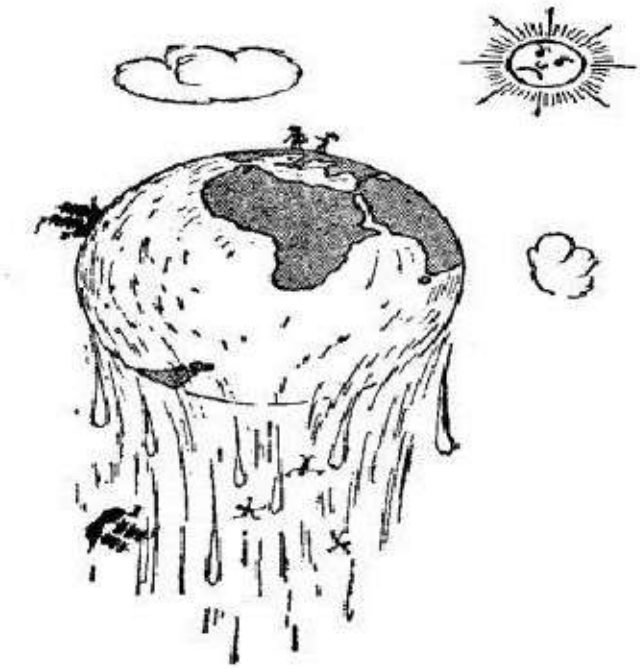
193) Niko ko se udubi u ovu temu, a ima zdrav razum ne može verovati da je zemlja rotirajuća kugla. Ali, propaganda čini svoje..
U školama smo svi od malena „trenirani“ ne učeni.



194) (jedna šala za kraj knjige..:)

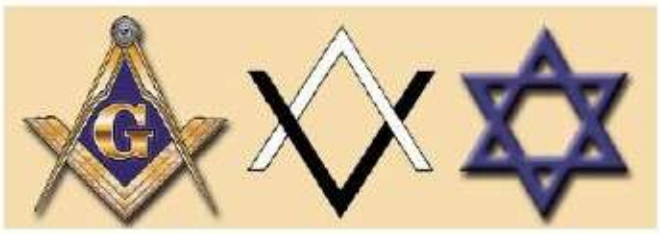
195) „Gravitacija“ kao sila je mit koji treba odbaciti. O njoj se nikad nije ni raspravljalo vezano za bilo koji predmet manji od meseca, zemlje i nebeskih tela, što je sasvim nenaučno. Dokaza za gravitaciju nema. Logično postoji analogija mokre teniske lopte koja bi pri rotaciji odbacila svu vodu sa sebe i zemlje – ali to nauka ne prihvata kao temu. Gravitacija nije naučno dokazana i nema šta dalje da se priča.

Kako ipak stojimo na zemlji, šta nas privlači? Zagovornici ravne zemlje tvrde da zemlja ide na „gore“ u kosmosu brzinom od „1G“ i to nas drži na zemlji !



196) Nijedan ekperiment nije potvrdio da postoji rotacija zemlje oko svoje ose, to je potpuna izmišljotina bez osnove. Jedinu težinu toj priči daje – moć autoriteta, medija i propagande.

198) Nekome ova mega zavera izgleda nerealno..takvi ljudi treba da se upoznaju sa delovanjem Masonerije i Iluminata kroz istoriju, pisanjima Alberta Pajka, velikog komandira Masonerije 33-eg (najvećeg) stepena u masoneriji, „Protokolima Sionskih mudraca“ i td. Sve ovo je davno najavljeno i pominjano, zavera sa „rotirajućom zemljom“ je samo kap u moru zavera iste ekipe vladara iz senke, mada posebno interesantna i neverovatna.



199) i 200)

UMESTO ZAKLJUČKA

Ova mega zavera pokazala je moć laži. Većina čovečanstva danas definitivno jesu mentalni robovi..

197) CILJ CELE OVE PREVARE

Ukratko - udaljiti čoveka od Boga.

Zemlja je centar Univerzuma oko koje kruže sva nebeska tela, a establišment nas predstavlja kao mikrobe na zrnu prašine u beskraju.. Saznati istinu značilo bi shvatiti da smo stvoreni sa svrhom, da duh vlada nad materijom.
Ali, u realnosti je stvoren materijalni svet bez duhovnosti, gde preovlađuju hedonizam, negativna selekcija, sebičnost, konzumerizam, težnja ka statusu i nepravde svake vrste. Ako nema Boga i sve je slučajnost, onda je sve što je zaista važno samo ja, ja, ja. Madonu, majku Božiju vladari iz senke su pretvorili u „materijanu devojku koja živi u materijalnom svetu“ (pesma pevačice Madone), nameću nam svoje korporativne proizvode, lažne sisteme vrednosti i idole koje ćemo obožavati, svoje političare za koje ćemo glasati, muziku, filmove, kulturu..

Ali ako znamo istinu, Bog i kreacija dobijaju novo značenje
a naše perspektive postaju sjajne.

Prevod: www.netoperacije.allalla.com

Dva dokumentarca sa youtube koja preporučujemo kao potvrdu i nastavak svega ovde iznetog, uz mnoštvo drugih argumenata:
https://www.youtube.com/watch?v=lk9qFLHdPDs
https://www.youtube.com/watch?v=Fotw9y88PZg